

مقایسه تحلیل خصوصی و اجتماعی دوگانه سوز کردن اتومبیل‌های سواری (مورد مطالعه: تاکسی‌های شهر مشهد)

*دکتر مهدی خداپرست مشهدی
استادیار دانشگاه فردوسی مشهد
نسیم عربیان

دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

این مقاله در صدد آن است که با تحلیل منافع خصوصی و اجتماعی ناشی از جایگزینی تاکسی‌های دوگانه سوز به جای تاکسی‌های بنزینی، اقتصادی بودن این جایگزینی را بررسی کند. برای این منظور نمونه‌ای ۴۲۳ موردی از تاکسی‌های شهر مشهد انتخاب شد و از طریق پرسشنامه، اطلاعات مورد نیاز در مورد هزینه‌ها و درآمدهای این جایگزینی گردآوری گردید. برای تحلیل داده‌ها از روش معادل یکنواخت سالانه استفاده شد. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد (با فرض ثبات کلیه موارد)، در سال ۱۳۸۸، جایگزینی تاکسی‌های دوگانه سوز به جای تاکسی‌های بنزین سوز در تحلیل خصوصی سالانه ۲،۷۵۷،۵۱۲ ریال منفعت دارد، و در تحلیل اجتماعی (با فرض افزایش ایستگاه‌های پمپ گاز و صفر شدن هزینه فرصت) سالانه ۲،۷۵۷،۵۱۲ ریال منفعت خواهد داشت.

کلید واژه‌ها: تاکسی دوگانه سوز، گاز طبیعی فشرده، آلاند، روش معادل یکنواخت سالانه

m_khodaparast@um.ac.ir

* - نویسنده مسئول:

تاریخ پذیرش: ۹۰/۴/۲۹

تاریخ دریافت: ۸۸/۸/۲۰

A Comparison for Private and Social Analysis of Dual Consumption Automobiles Case Study: Taxes in Mashhad

Mahdi Khodaparast Mashhadi

Associate Professor, Ferdowsi University of Mashhad

Nasim Arabian

M.A student in Economics, Ferdowsi University of Mashhad

Abstract

This research is an attempt to study the economics of replacing the gasoline **burning** taxes with dual “gas-gasoline” **burning** taxes by analyzing the private and social benefits resulted by this replacement of fuel consumption. For this end a sample of Mashhad taxes with 423 taxes under study has been taken and the required information about the costs and benefits of this replacement has been obtained via questionnaire and the Equivalent Uniform Annual Method has been employed for analyzing the collected data. The results of this research indicate that in 1388 the replacement of gasoline **burning** taxes with dual “gas-gasoline” **burning** taxes in private analysis have an interest as big as 2281700 Rials **annually** and in social analysis (with the assumption of having raise in the number of gas stations and arrive opportunity cost premised zero) an interest as big as 2757512 Rials is earned.

Key words: Dual” gas-gasoline” taxes, Compressed natural gas, Emissions, Equivalent Uniform Annual method

۱. مقدمه

هدف اصلی حمل و نقل، جا به جایی حجم عظیم کالا و مسافر است که با استفاده از وسائل حمل و نقل و با تحرک بسیار صورت می گیرد و لازمه این فعالیت ها وجود انرژی و سوخت فراوان است. با توجه به افزایش سریع خودروها، کمبود منابع نفتی، مسائل زیست محیطی، واردات بنزین و پرداخت یارانه به حامل های انرژی در ایران، استفاده از سوخت جایگزین مناسب، امری ضروری به نظر می رسد.

ایران بعد از روسیه، دومین کشور از لحاظ منابع گاز جهان است، بنابراین گاز طبیعی یکی از گزینه های مناسب به عنوان سوخت جایگزین است. در این تحقیق، تلاش شده با تحلیل خصوصی و اجتماعی ناشی از دو گانه سوز کردن خودروها در شهر مشهد، منافع اقتصادی و غیر اقتصادی ناشی از آن بررسی شوند. برای این منظور نمونه ای از تاکسی های بنزینی و دو گانه سوز شهر

مشهد انتخاب شد تا با جمع آوری اطلاعات در مورد هزینه ها و منافع، این دو طرح بررسی شود. همچنین برای انجام کارهای آماری از نرم افزار EXCEL استفاده شده است. این تحلیل، هم از منظر نوع اتومبیل، اعم از دوگانه سوز و بنزین سوز، دنبال می شود و هم از منظر نوع تحلیل، اعم از تحلیل خصوصی و اجتماعی، مطالعه خواهد شد. منظور از تحلیل خصوصی، بررسی هزینه ها و منافع از منظر شخص تاکسیران است. در تحلیل اجتماعی عناصر هزینه و منفعت از منظر کل جامعه مورد بررسی خواهد بود.

تاریخچه استفاده از گاز طبیعی فشرده

دو شوک نفتی در سال های ۱۹۷۴ و ۱۹۷۹ و پیرو آن بروز محدودیت های ناشی از آن، عامل اصلی رونق استفاده از گاز طبیعی در کشورهای مختلف بود. در دهه ۱۹۳۰ اولین کشوری که نسبت به جایگزینی گاز طبیعی فشرده به عنوان سوخت اقدام نمود کشور ایتالیا بود (دهه ۱۹۳۰). سایر کشورها نیز در این زمینه فعالیت گسترده ای را آغاز نموده اند و تاکنون در رابطه با توسعه این صنعت از رشد قابل توجهی برخوردار شده اند. کشورهای کانادا، نیوزلند، ایتالیا، ژاپن، روسیه، آمریکا، آرژانتین، برباد، ترکیه، آذربایجان، هلند، چین و سایر کشورها در این زمینه تجربیات قابل قبولی دارند، بطوریکه حتی در روسیه و آمریکا و چند کشور دیگر استفاده از گاز طبیعی فشرده در سوخت هوایپما در دست مطالعه است.

در ایران در سال ۱۳۵۶ طرح گازسوز کردن خودروها به صورت آزمایشی در شهر شیراز با تبدیل ۱۲۰۰ دستگاه اتومبیل سواری به مرحله اجرا درآمد. سال ۱۳۶۶ در شهرستان مشهد نیز، طرح مذکور به اجرا درآمد. در سال ۱۳۶۷ یک ایستگاه سوختگیری در مشهد ساخته شد، سپس در سال ۱۳۷۴ دومین ایستگاه سوختگیری در مشهد احداث گردید. در سال ۱۳۷۹ وزارت نفت در راستای اجرای سیاست های راهبردی کشور در بخش انرژی و انجام وظایف محوله در چهار چوب قوانین بودجه سنتوی با هدف تحقق اهداف بلند مدت برنامه های اقتصادی کشور و برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور، اقدام به تأسیس شرکت بهینه سازی مصرف سوخت کشور کرد تا با متمرکز کردن فعالیت های خود در زمینه بهینه سازی مصرف انرژی، تحولی اساسی را در بعد کمی و کیفی نحوه مصرف انرژی در کشور بوجود آورد.

سؤالات تحقیق

- ۱- آیا دوگانه سوز کردن اتومبیل های سواری عمومی (تاکسی ها) از منظر تحلیل اقتصادی خصوصی موجه است؟

۲- آیا دوگانه سوز کردن اتومبیل های سواری عمومی (تاکسی ها) از منظر تحلیل اقتصادی اجتماعی موجه است؟

بررسی پیشنهاد تحقیق

برای بررسی مطالعات قبلی در مورد سوخت های جایگزین از جمله گاز می توان آنها را به دو دسته تقسیم کرد: اول مطالعات اقتصادی: مطالعاتی که از جنبه اقتصادی، سوخت جایگزین را مورد بررسی قرار داده اند؛ دوم مطالعات زیست محیطی: مطالعاتی که از جنبه زیست محیطی، سوخت جایگزین را مورد بررسی قرار داده اند.

٤-١: مطالعات اقتصادی

۱-۱-۴: در ایران

مجاور حسینی و تیماچی عوامل اقتصادی و اجتماعی موثر در گازسوز کردن اتو میل های سواری در ایران را شناسایی و میزان تاثیر هر یک را با استفاده از یک الگوی لوجیت تخمین زده‌اند (Mojaver Hosseini & Timajchi, 1995). بابادی و آخاخانپور وضعیت صنعت خودروهای گازسوز را در کشورهای مختلف جهان مورد بررسی قرار داده اند و آثار اقتصادی آن را نشان داده اند (Babadi & Agha Khanpour, 2002). ناوی؛ Navi (2002)، به ارزیابی اقتصادی و فنی گازسوز کردن خودروها پرداخته است. او با پیش‌بینی مصرف سوخت در ایران برای جلوگیری از بحران کمبود سوخت، جایگزینی گاز به جای بنزین و گازوئیل را بهترین راه حل معرفی کرده است. بهلولی ثمرین و مهدوی (Bohloli Samarin & Mahdavi, 2002) وضعيت منابع سوختی، فعالیت‌های اقتصادی، میزان و نحوه مصرف سوخت، شبکه توزیع گاز طبیعی، سیاست‌های اجرایی گازسوز کردن خودروها، و اقتصاد جایگاه‌های سوخت گیری گاز طبیعی فشرده در ایران و برخی از کشورها را مورد بررسی قرار داده اند. گودرزی و راضی (Godarzi & Rafezi, 2002) جوانب مختلف مسائله به کارگیری فناوری جانشین در

صنعت حمل و نقل جاده‌ای را مورد بررسی قرار داده‌اند، که در آن دلایل لزوم به کارگیری این نوع فناوری‌ها تحلیل می‌گردد^۱.

۲-۱-۴: در سایر کشورها

هاکنی و دینویل (Hackney & De Neufvill 2001) با استفاده از مدل هزینه دوره عمر برای استفاده از سوخت‌های جایگزین، به بررسی هزینه اثرات و میزان کارآمدی این سوخت‌ها در اتومبیل‌های مختلف پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهد در کوتاه مدت گاز طبیعی با هزینه پایین و جایگزینی آسان کارآمد است. پگ، کن و مردی؛ (Peg, Ken & Mardi 2003)، به بررسی تاکسی‌های گازسوز و بنزین سوز پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهد خودروهایی که از سوخت گاز طبیعی فشرده استفاده می‌کنند، دارای برتری‌های اقتصادی و زیست محیطی می‌باشند. همچنین والن، ایودی و کوبرن؛ (Whalen, Eudy, Coburn 2003)، به بررسی اطلاعات جمع آوری شده از رانندگان وسائل نقلیه در ناوگان حمل و نقل شهری و ایالتی آمریکا پرداخته‌اند و به همین نتیجه گیری رسیده‌اند.

۴-۲: مطالعات زیست محیطی

۴-۲-۱: در ایران

بیدار فرخ و آرین؛ (Bidar Farrokh & Arian 2002)، به بررسی میزان آلاینده‌های منتشره از خودروها و تأثیر این آلاینده‌ها بر انسان، محیط زیست و جانداران پرداخته و برای کاهش آلودگی هوا تنها راه مفید و مناسب از دیدگاه اقتصادی را جایگزینی گاز به جای بنزین و دیزل معرفی کرده‌اند. هادیزاده (Hadizadeh 2002)، با بررسی و مقایسه انواع سوخت‌های رایج در کشور، و انجام آزمایشات زیست محیطی بر روی خودروهای دو سوخته پرداخته است. نتایج نشان

۱- با توجه به اینکه عمدۀ منابع فارسی جنبه کنفرانسی داشته‌اند عنوان مجموعه مقالات ارائه می‌گردد تا خواننده محترم با کارهای همه این نویسندگان دسترسی داشته باشد.

مجموعه مقالات اولین همایش انرژی، سازمان بهینه سازی مصرف سوخت. (۱۳۸۱) تهران

می‌دهد سوخت گاز دارای برتری‌های زیست محیطی نسبت به بنزین است. شجاعی فرد، نورپور و گودرزی؛ (2002) Shojaeifard, Norpor & Goudarzi، سوخت جایگزین گاز طبیعی فشرده را معرفی نموده و مزایا و معایب آن را نسبت به سوخت‌های مایع مورد بررسی قرار می‌دهند. رودباری؛ (2002) Rodbari، به بررسی آلودگی‌های زیست محیطی ناشی از مصرف سوخت‌های فسیلی بر روی انسان، حیوان و گیاهان پرداخته است. ستم نژاد و مومنی به بررسی فی خودروهای گازسوز و مقایسه زیست محیطی خودروهای گازسوز و دیزلی پرداخته‌اند Rashidzadeh & Bakhshi (2002) . رشیدزاده و بخشی؛ Setamnejad & Momeni (2003) به بررسی اثرات اقتصادی و زیست محیطی ناشی از جایگزینی گاز طبیعی فشرده به جای بنزین پرداخته و گاز را به عنوان یک سوخت پاک نسبت به بنزین و گازوئیل معرفی کرده‌اند.

۲-۲-۴ در سایر کشورها

هکرت و همکاران؛ (2003) Heckert et.al., استفاده از گاز طبیعی را به عنوان سوخت جایگزین بررسی و نشان داده‌اند که جایگزینی گاز طبیعی باعث کاهش دی‌اکسید کربن می‌شود. اسلام و همکاران؛ (2005) Aslam et.al. به بررسی کارایی موتور و اثرات زیست محیطی خودروهایی با سوخت بنزین و گاز طبیعی پرداختند. نتایج نشان می‌دهد که با استفاده از گاز طبیعی به جای بنزین برخی از آلاینده کاهش می‌یابد. راوند و همکاران او به بررسی اثر به کارگیری گاز طبیعی در حمل و نقل کشور هندوستان (دھلی) پرداخته‌اند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که تعدادی از آلاینده‌ها در اثر به کارگیری گاز طبیعی به مقدار قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته‌اند (Raven et al., 2005). کوهن و جاشوا، (2005) Cohen and Joshua میزان آلاینده‌گی سه سوخت دیزل معمولی، دیزل با اثرات کنترل شده و گاز طبیعی در اتوبوس‌های مدارس را مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که دیزل با اثرات کنترل شده مانند گاز طبیعی فشرده به میزان قابل توجهی این هزینه‌ها را کاهش می‌دهد، ولی در مورد کاهش برخی هزینه‌ها گاز طبیعی فشرده موثرتر است. چلانی و دیوتا؛ (2007) Chelani & Devotta، اثرات به کارگیری سیاست استفاده از گاز طبیعی را به جای سوخت‌های مرسوم را در شهر دھلی مورد بررسی قرار دادند. بر اساس این مطالعه با استفاده از سوخت گاز طبیعی میزان آلودگی هوا در این شهر بسیار کاهش یافته است.

الگوی نظری تحقیق

در این تحقیق به علت اینکه بیشتر هزینه‌ها به صورت سالانه است از روش معادل یکنواخت سالانه استفاده شده است. فرمول (۱) نشان دهنده سود سالانه حاصل از عملکرد یک پروژه است. این سود چنانچه مثبت باشد پروژه موجه است، در غیر این صورت زیانبار خواهد بود. این تصمیم گیری اقتصادی می‌تواند در دو فضای تحلیل خصوصی و تحلیل اجتماعی دنبال شود، که در زیر هر کدام با توجه به فرض مدل به تفکیک بررسی پذیر خواهد شد:

$$EUNAB_{ij} = EUAB_{ij} - EUAC_{ij} \quad (1)$$

$i = 1,2 \text{ & } j = 1,2$

$EUAB_{ij}$: معادل یکنواخت منافع سالانه سوخت نوع i و تحلیل نوع j

$EUAC_{ij}$: معادل یکنواخت هزینه‌های سالانه سوخت نوع i و تحلیل نوع j

$EUNAB_{ij}$: سود یکنواخت سالانه سوخت نوع i و تحلیل نوع j

i : نوع سوخت اعم از دوگانه سوز و بنزین سوز

j : نوع تحلیل اعم از خصوصی و اجتماعی

۵-۱. الگوی تحقیق در تحلیل خصوصی

در تحلیل خصوصی دوگانه سوز کردن تاکسی‌ها، این شخص تاکسیران است که یک سری هزینه‌ها را پرداخت می‌کند و مستقیماً منافعی را نیز دریافت می‌نماید. با فرض اینکه او رفتاری اقتصادی دارد و در انتخاب نوع مصرف، اعم از گاز یا بنزین به سود خود فکر می‌کند، رفتار آنها را در دو حالت مصرف بنزین و مصرف گاز تفکیک پذیر می‌شوند. با توجه به یکسان بودن تاکسیران تحلیل انتخاب نوع سوخت با توجه به تجربه مصرف خودرو بنزین سوز و خودرو دوگانه سوز، مابه التفاوت سود ناشی از مصرف سوخت در هر سال، با فرض ثبات بقیه شرایط به شرح زیر ارائه می‌شود:

$$\begin{aligned} EUNAB_{PNT} &= EUAB_{PNT} - EUAC_{PNT} \\ EUNAB_{PGT} &= EUAB_{PGT} - EUAC_{PGT} \\ \Delta EUNAB_{PNT-PGT} &= EUAB_{PNT-PGT} - EUAC_{PNT-PGT} \end{aligned} \quad (۲)$$

^۱: تاکسی‌های دوگانه سوز در تحلیل خصوصی PNT

^۲: تاکسی‌های بنزین سوز در تحلیل خصوصی PGT

$\Delta EUANB$: مابه التفاوت ارزش خالص فعلی معادل یکنواخت سود سالانه

۱-۱-۵. فروض الگو در تحلیل خصوصی

- ۱- در این بخش از الگو که مربوط به تحلیل خصوصی است، قیمت گاز طبیعی و قیمت بنزین با توجه به سهمیه بندی‌های سال ۱۳۸۷ و بر اساس قیمت گاز و بنزین یارانه‌ای ارائه شده در پمپ گاز و پمپ بنزین در نظر گرفته شده است.
- ۲- تمام خودروها به صورت کارخانه‌ای دوگانه سوز شده‌اند و از یارانه دولت برای دوگانه سوز کردن خودروها استفاده کرده‌اند.
- ۳- تاکسی‌ها ابتدا بنزین مورد نیازشان را از سهمیه کارت بنزین خود استفاده می‌کنند و در صورت نیاز، بنزین آزاد خریداری می‌نمایند.
- ۴- هزینه اتلاف وقت در پمپ بنزین برابر صفر است، چون در عمل از خلوت ترین ساعات از آن استفاده می‌کنند.
- ۵- خودروهای دوگازسوز به خاطر مخاطره بیشتری که دارند باید هزینه بیمه آنها بیشتر باشد. اما چون در کشور ما میزان هزینه بیمه شخص ثالث برای خودروهای گازسوز و غیر گاز سوز یکسان است، فرض می‌شود میزان هزینه برای هر دو نوع خودرو یکسان است؛ بنابراین رقم محاسباتی آنها یکسان است.
- ۶- تمام خودروها فقط دارای بیمه شخص ثالث هستند.
- ۷- بر اساس مطالعات مختلف عمر مفید یک خودرو ۵ سال و ۹ ماه است (۵/۷۵ سال)
- ۸- مطالعه بر روی تاکسی‌هایی انجام می‌شود که از ابتدا تاکسی دائم بوده‌اند.

1 Private analysis for taxis with natural gas consumption(CNG)

2 Private analysis for taxis with gasoline consumption

۹- نرخ بهره خصوصی میانگین موزون نرخ های بهره سال های ۸۰-۸۸ فرض شده است، این نرخ با کمک اطلاعات بانک رفاه ۱۵/۳۵٪ بدست آمده است.

۲-۵. الگوی تحقیق در تحلیل اجتماعی

منافع و هزینه هایی که علاوه بر سرمایه گذار بر دیگر اقشار جامعه نیز اثر می گذارند، عناصر اجتماعی نامیده می شوند. در تحلیل اجتماعی دوگانه سوز کردن تاکسی ها، مجموعه ای از هزینه ها و منافع مدنظر است که علاوه بر شخص تاکسیران سایر اقشار جامعه را نیز در بر می گیرد. گزینه های ممکن برای بررسی موضوع به دو حالت تقسیم می شود: خودرو بنزین سوز و خودرو دوگانه سوز.

$$\begin{aligned} EUNAB_{SNT} &= EUAB_{SNT} - EUAC_{SNT} \\ EUNAB_{SGT} &= EUAB_{SGT} - EUAC_{SGT} \\ \Delta EUNAB_{SNT-SGT} &= EUAB_{SNT-SGT} - EUAC_{SNT-SGT} \end{aligned} \quad (3)$$

SNT: تاکسی های دوگانه سوز در تحلیل اجتماعی

SGT: تاکسی های بنزین سوز در تحلیل اجتماعی

۱-۲-۵. فروض الگو در تحلیل اجتماعی

- ۱- علاوه بر تمام فروض تحلیل خصوصی، در تحلیل اجتماعی فرض بر این است که چون تمام خودروها (به ویژه خودروهای عمومی) همه ساله معاینه فی می شوند، فرض می شود که تمام خودروهای دارای برچسب تنظیم موتور هستند.
- ۲- برای تعیین قیمت بنزین و گاز به ترتیب از ارزش سیف (C.I.F) واردات برای بنزین، و ارزش (F.O.B) برای صادرات برای گاز استفاده می شود.
- ۳- هزینه های زیست محیطی ناشی از سوخت بنزین و گاز بر اساس استانداردهای جهانی مورد بررسی قرار می گیرند.

۴- در تحلیل اجتماعی نرخ حداقل جذب کننده ۴٪ در نظر گرفته شده است. این نرخ در انتخاب پروژه های عمومی رایج است.

۶. نحوه گردآوری داده ها

جمع آوری داده ها از طریق پرسشنامه انجام می شود. تعداد آنها بر اساس روش زیر تعیین و روایی و پایایی سوالات آن طبق استانداردهای مرسوم تعیین می گردد. اطلاعات تکمیلی جهت محاسبه متغیرها از سایت ها، مراکز و مقالات معتبر جمع آوری شده است. این پرسشنامه ها توسط دو گروه از تاکسیرانان تکمیل می شود: تاکسی های بنزین سوز که تعداد آنها بسیار محدود است و تاکسی های دوگانه سوز دائم. تعداد تاکسی های دائم در سال ۱۳۸۸ در مشهد تقریباً ۷۲۰۰ دستگاه است که از این تعداد ۱۵۰۰ دستگاه آن تاکسی سمند است و بقیه آنها خودرو پیکان هستند. برای تعیین حجم مورد بررسی با توجه به فرمول حجم نمونه

$$n_p = \frac{z_{\alpha}^2 pq}{e^2}$$

و با ضریب اطمینان ۹۵٪ بزرگترین حجم نمونه پیشنهادی برابر ۳۸۵ است. برای اطمینان بیشتر و با توجه به اینکه تعدادی از پرسشنامه ها به دقت پر نمی شوند و غیر قابل قبول هستند، ۱۰٪ به حجم نمونه ابتدایی افزوده می شود و حجم نهایی نمونه مورد بررسی ۴۲۳ نفر خواهد بود. از تاکسیرانانی که در صفت پمپ گاز و بنزین مشغول سوخت گیری هستند در مورد هزینه های سوخت جایگزین سوالاتی می شود. برای سادگی در پرسشنامه برخی سوالات به صورت روزانه پرسیده شده است. برای تبدیل این اقلام به سالیانه، متوسط میزان این متغیر در ۳۳۵، که

1 Homberto, Lopez,(2008)."The Social Discount Rate: Estimate for nine Latin American Countries", World Bank Policy Research Working Paper 4639, the World Bank, Latin America and Caribbean Region, office of Chief Economists.

and Gruber, Jonathan ,(2007)."Chapter 8: Cost- Benefit Analysis" , Public Finance And Public Policy , pp.201-223; and Utz, Roland, David, John & Foster,J.D,(2009)." The senate is flowed 4 percent mortgage refinance plan", Economic Policy Studies,

تعداد روزهای کاری تاکسیرانان است،^۱ ضرب می شود. همچین برخی سؤالات به صورت ماهیانه پرسیده شده است. برای تبدیل این اقلام به سالیانه، متوسط میزان این متغیر در ۱۱، که تعداد ماههای کاری در سال است،^۲ ضرب می شود.

۶-۱: برآورد مقادیر متغیرها

در این بخش، نحوه محاسبه هزینه ها و منافع، اعم از خصوصی و اجتماعی، برای خودروهای دوگانه سوز(گاز + بنزین) و یگانه سوز(فقط بنزین) مورد بررسی قرار می گیرند. به این منظور ابتدا باید متغیرهای زیر کمیت پذیر شوند:

۶-۱-۱: هزینه دوگانه سوز کردن

برای محاسبه این هزینه فرض می شود که تمام خودروها به صورت کارخانه ای دوگانه سوز می شوند. مدیر پروژه گاز طبیعی فشرده ایران خودرو بیان کرد: "با یارانه ۷۰۰ هزار تومانی که قرار بود دولت برای هر دستگاه خودروی گازسوز پردازد و با توجه به اینکه باید حدود یک میلیون و ۱۰۰ هزار تومان برای هر خودروی دوگانه سوز هزینه شود حدود ۴۰۰ هزار تومان قیمت تمام شده هر خودروی دوگانه سوز و خودروی معمولی با یکدیگر تفاوت خواهد داشت". بنابراین هزینه دوگانه سوز کردن در تحلیل خصوصی برابر ۴۰۰۰۰۰ ریال، و در تحلیل اجتماعی برابر ۱۱۰۰۰۰۰ ریال خواهد بود.

۶-۱-۲: هزینه سوخت

در واقع هزینه سوخت بیشترین قسمت هزینه را به خود اختصاص می دهد. این هزینه به دو قسمت تقسیم می شود: هزینه سوخت بنزین و گاز. اطلاعات مورد نیاز از طریق سؤال شماره ۱ جمع آوری می شود(۱-۱، ۱-۲، ۳-۱، ۴-۱ و ۵-۱). در تحلیل خصوصی، قیمت گاز و بنزین یارانه ای ارائه شده در پمپ ها برای محاسبه استفاده می شود. با توجه به ظرفیت سهمیه بندی ابتدا

۱- اطلاعات اخذ شده از اداره تاکسیرانی مشهد

۲- بنا به فرض به طور متوسط یک ماه در سال مرخصی دارند.

تاكسيرانان از سهميه خود استفاده می کنند و در صورت نياز، بنزين را به صورت آزاد خريداری می نمایند. حال با توجه به ميزان مصرف گاز (متر مكعب) و بنزين (ليتر) و قيمت هر كدام از فرآورده ها، می توان اين هزينه را محاسبه کرد. سهميه بنزين تاكسي هاي دوگانه سوز بر اساس اطلاعات اخذ شده از اداره تاكسيرانى مشهد، ماهيانيه ۱۸۰ ليتر است. قيمت هر ليتر بنزين سهميه بندی ۱۰۰۰ ریال و قيمت هر ليتر بنزين آزاد ۴۰۰۰ ریال و قيمت هر متر مكعب گاز ۴۰۰ ریال است.^۱ در جدول زير اطلاعات به دست آمده از طريق پرسشنامه مشاهده می شود.

جدول(۱): اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه مربوط به هزينه سوخت

۶/۶۲	متوسط بنزين مصرفی روزانه تاكسي دوگانه سوز (лиتر)
۴۰	متوسط گاز مصرفی روزانه (متر مکعب)
۱۹۴	متوسط مسافت طی شده روزانه با سوخت گاز(کيلومتر)
۶۰	متوسط مسافت طی شده روزانه با سوخت بنزين تاكسي دوگانه سوز(کيلومتر)
۲۵	متوسط بنزين ماهيانيه آزاد مصرفی تاكسي هاي دوگانه سوز(ليتر)
۳۰	متوسط بنزين مصرفی روزانه توسط تاكسي بنزيني (ليتر)
۲۶۰	متوسط مسافت طی شده روزانه با سوخت بنزين توسط تاكسي بنزيني(کيلومتر)
ماخذ: نتایج تحقیق	

بر اساس نتایج تحقیق متوسط هزینه گاز سالانه سوخت تاكسي هاي دوگانه سوز برابر ۵،۳۶۰،۰۰۰ ریال و متوسط هزینه بنزين يارانه اي سالانه تاكسي هاي دوگانه سوز ۲۰،۱۰،۰۰۰ ریال و مصرف بنزين آزاد برابر ۱۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال است. با اين محاسبات متوسط هزینه سالانه بنزين يارانه اي تاكسي هاي بنزين سوز ۱۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال و بنزين آزاد برابر ۳۲،۱۶۰،۰۰۰ ریال برآورد شده است.

در تحليل اجتماعي ، ارزش سيف (C.I.F) واردات برای بنزين و ارزش فوب (F.O.B) صادرات برای گاز در نظر گرفته شده است. زيرا کشور ما وارد کننده بنزين و صادر کننده گاز است. بر اساس آخرین آمار امور بین الملل شركت ملي نفت ايران قيمت سيف بنزين ليتری ۴۳۰۰

۱ اطلاعات اخذ شده از مسئولين پمپ گاز و بنزين، ۱۳۸۷/۳/۳

ریال است^۱. قیمت فوب صادراتی گاز در آوریل ۲۰۰۹؛ مبلغ ۴۰۱ دلار به ازای هزار متر مکعب^۲ است. با توجه به نرخ ارز که هر دلار ۹۶۰۰ ریال است، قیمت هر متر مکعب گاز ۳۸/۵ ریال است. بر اساس نتایج تحقیق در تحلیل اجتماعی متوسط هزینه سالانه گاز تاکسی های دوگانه سوز برابر ۵۱۵,۹۰ ریال و متوسط هزینه سالانه بنزین تاکسی های دوگانه سوز برابر ۹,۸۲۵,۵۰ ریال است. متوسط هزینه سالانه بنزین تاکسی های بنزین سوز برابر ۴۳,۲۱۵,۰۰۰ ریال است.

۳-۱-۶: هزینه تعمیر و نگهداری

هر خودرویی برای ادامه فعالیت خود نیاز به یک سری هزینه ها برای نگهداری و در صورت خراب شدن نیاز به تعمیر دارد. این اقلام هزینه به صورت هزینه تعمیر و نگهداری محاسبه می شود. به علت اینکه با افزایش عمر خودرو هزینه تعمیر و نگهداری آن افزایش می یابد، اطلاعات مورد نیاز از خودروهایی با سال های متفاوت جمع آوری شده و میانگین این داده ها به عنوان هزینه نگهداری استفاده شده است. اطلاعات مورد نیاز برای محاسبه این هزینه از طریق سؤال ۲-۱ و ۲-۲) پرسشنامه محاسبه می شود. همچنین به علت اینکه ممکن است خودرو دوگانه سوز هزینه تعمیر اضافه ای نسبت به خودروهای بنزین سوز داشته باشد، این هزینه توسط سؤال (۲-۲) از تاکسیرانان خودروهای دوگانه سوز پرسیده می شود.

اطلاعات جمع آوری شده از پرسشنامه نشان می دهد متوسط هزینه سالانه تعمیر تاکسی ها ۱۱,۲۲۰,۰۰۰ ریال است. هم چنین ۱۲ درصد از تاکسیرانان تاکسی های دوگانه سوز معتقدند گاز سوز کردن خودروهای آنها باعث ایجاد هزینه تعمیر اضافه ای نمی شود و ۸۸ درصد آنها معتقدند این مسئله باعث ایجاد هزینه تعمیر اضافه می شود. متوسط هزینه سالانه تعمیر اضافی خودروهای دوگانه سوز ۱۰,۴۹,۴۰۰ ریال است.

در تحلیل اجتماعی بر اساس مطالعات انجام شده هزینه تعمیر و نگهداری هر تاکسی دوگانه

۱- خبرگزاری شانا، (۲۵/۲/۸۸)، "بهای هر لیتر بنزین در بازار خلیج فارس بر اساس قیمت فوب".

۲- به علت عدم وجود اطلاعات درمورد گاز صادراتی CNG، قیمت گاز صادراتی امریکا ملاک عمل بوده است.

سوز به ازای هر مایل $۳/۳۹^1$ سنت و هر تاکسی بنزین سوز $۳/۹۵$ سنت است.^۲ با توجه به اینکه یک تاکسی دوگانه سوز به طور متوسط روزانه ۲۵۴ کیلومتر و تاکسی بنزین سوز ۲۶۰ کیلومتر مسافت طی می کند (اطلاعات پرسشنامه)، در تحلیل اجتماعی هزینه تعمیر و نگهداری و هزینه تعمیر اضافی که مربوط به سیستم گاز است، همراه با هم محاسبه شده است. بر این اساس متوسط هزینه سالانه تعمیر تاکسی های دوگانه سوز برابر $۱۴,۴۹۹,۹۷۹$ ریال و متوسط هزینه تعمیر تاکسی های بنزین سوز برابر $۳۵۲,۲۷۶,۱۷$ ریال برآورد شده است.

۴-۱-۶: هزینه اضافه وزن

حضور کپسول گاز در صندوق عقب خودروهای دوگانه سوز باعث کاهش فضا و اضافه وزن می شود و این مسئله اثرات زیانباری برای خودرو دارد. به طور مثال باعث کاهش سرعت و شتاب خودرو می شود. در واقع این مسئله باعث کاهش درآمد صاحبان خودروهای دوگانه سوز می شود. این هزینه از طریق پرسشنامه محاسبه می شود. اطلاعات مورد نیاز برای محاسبه این هزینه از طریق سؤال ۳ (۳-۱ و ۳-۲) پرسشنامه به دست می آید.

اطلاعات جمع آوری شده از پرسشنامه نشان می دهد متوسط هزینه سالانه اضافه وزن $۷,۲۰۲$ ریال است. در تحلیل اجتماعی با توجه به اینکه این مشکلات معمولاً در سطح بین المللی به تدریج رفع شده است، برای محاسبه این هزینه از درصدی از حقوق روزانه فرد که به خاطر کاهش تردد (وسیله نقلیه ناشی از اضافه وزن) از دست می رود؛ استفاده شده است. توضیح اینکه در تحلیل خصوصی درآمد روزانه تاکسیرانان دوگانه سوز $۲۹۳,۹۰۰$ ریال است که اگر این مشکل رفع شود حدود $۷/۳۱۵$ % آن به درآمد روزانه شان اضافه می شود. در تحلیل اجتماعی به طور متوسط روزانه درآمد تاکسیرانان تاکسی های دوگانه سوز $۲,۸۷۷,۳۱۲$ ریال است که $۴۷۵,۴۱۰$ ریال از درآمدشان بابت این هزینه کاسته شده است. (در قسمت درآمد تاکسیرانان نحوه محاسبه درآمد بیان شده است). بنابراین متوسط هزینه سالانه تاکسی های دوگانه سوز برابر

۱- هر مایل برابر $۱/۹۰۶۰$ کیلومتر است.

2- Whalen Peg, Kelly Ken & John Mardi(2003), "Barwood CNG Cab Fleet Energy Laboratory", Office of Energy Efficiency & Renewable Energy pp. 15-74

۷۰، ۵۰۹، ۱۲۵ ریال است.

۶-۱-۵: هزینه اتلاف وقت

با توجه به کمبود تعداد پمپ های گاز در ایران، صاحبان خودروهای دوگانه سوز برای سوخت گیری گاز باید مدت زیادی را در انتظار بمانند، در صورتی که اگر تعداد پمپ های گاز به اندازه کافی بود، تاکسیرانان به جای این اتلاف وقت کار می کردند و درآمد کسب می کردند و مانع از دست رفتن هزینه فرصت خود می شدند. ۹۶ درصد تاکسیرانان از این مسئله ناراضی هستند و اعتقاد دارند که تعداد پمپ های گاز برای آنها کافی نیست. به طور متوسط تاکسی ها ۲ بار در روز سوخت گاز می زند و برای هر بار سوخت گیری به طور متوسط ۱۸ دقیقه وقت صرف می کنند. که به طور متوسط روزانه ۳۴۵۰۰ ریال درآمد آنها را کاهش می دهد. بنابراین متوسط هزینه سالانه تاکسی های دوگانه سوز برابر ۱۱،۵۵۷،۵۰۰ ریال است.

در تحلیل اجتماعی برای محاسبه هزینه اتلاف وقت با توجه به اینکه هر تاکسی دوگانه به طور متوسط ۱۲ ساعت و ۳۰ دقیقه کار می کند و در این زمان به طور متوسط ۲۵۴ کیلومتر مسافت طی می کند؛ بنابراین در هر ساعت کاری یک تاکسی دوگانه سوز به طور متوسط هر تاکسیران به ازای هر مسافت طی می کند. مطالعات انجام شده نشان می دهد به طور متوسط هر تاکسیران در یک کیلومتر ۱/۱۸ دلار کسب می کند.^۱ با احتساب برابری دلار ۹۶۰ ریال، یک تاکسیران در یک ساعت کاری به طور متوسط ۲۲۴،۲۳۲ ریال درآمد کسب می کند. با توجه به اینکه تاکسی های دوگانه سوز به طور متوسط ۲ بار در روز سوخت گاز می زند و هر بار ۱۸ دقیقه وقت صرف می کنند. روزانه به طور متوسط ۱۳۹،۳۳۴ ریال درآمد آنها به علت کافی نبودن تعداد پمپ های گاز کاهش می یابد. بنابراین متوسط هزینه سالانه تاکسی های دوگانه سوز در تحلیل اجتماعی برابر ۴۶،۶۷۶،۸۹۰ ریال است.

۶-۱-۶: هزینه بیمه

1- Australian Taxation Office,(2009),"taxi benchmarks & examples",
<http://www.ato.gov.au/print.asp?doc>

بر اساس قوانین راهنمایی و رانندگی داشتن بیمه شخص ثالث برای تمام خودروها ضروری است. این هزینه از طریق آماریه دست آمده از مرکز بیمه ایران محاسبه می‌شود. هر خودرویی با توجه به نداشتن تصادف از تخفیفاتی برخوردار می‌شود.

برای محاسبه هزینه بیمه با توجه به انواع تخفیفات، میانگین کمترین و بیشترین میزان هزینه بیمه تاکسی پیکان و سمند را محاسبه کرده و میانگین این مقدار هزینه بیمه محاسبه شده است. بر این اساس، متوسط هزینه بیمه تاکسی‌ها در سال ۱۳۸۸ برابر، ۲۵۶۴۰۰ ریال است. در تحلیل اجتماعی نیز فرض بر این است که افرادی که در ایران کار می‌کنند از این حق بیمه محروم نیستند. بنابراین میزان حق بیمه آنها نیز مانند تحلیل خصوصی محاسبه می‌شود.

۷-۱-۶: ارزش اسقاط

بر اساس مقالات موجود یک خودرو تاکسی پس از ۵ سال و ۹ ماه اسقاط می‌شود.^۱ متاسفانه در کشور ما خودروهای تاکسی پس از این مدت اسقاط نمی‌شوند. بر اساس آمار اخذ شده از اداره تاکسیرانی مشهد در کشور ما خودروی تاکسی پس از ۱۳ سال اسقاط می‌شوند و ارزش اسقاط آنها ۳۰۰۰۰۰۰۰ ریال است. برای محاسبه ارزش اسقاط تاکسی‌ها پس از ۵ سال و ۹ ماه باید ارزش حال ۳۰۰۰۰۰۰ ریال را پس از ۷.۲۵ (۱۳-۵.۹) سال محاسبه شود.

در تحلیل خصوصی با نرخ بهره ۱۵/۳۵، ارزش اسقاط تاکسی پس از ۵ سال و ۹ ماه برابر ۱۰۶۵۳۴۰۹ ریال است. در تحلیل اجتماعی نرخ بهره ۴٪ است و ارزش اسقاط تاکسی پس از ۵ سال و ۹ ماه برابر ۲۲۰۶۲۵۷۵ ریال است. این ارقام با استفاده از فرمول تبدیل ارزش آتی به ارزش معادل یکنواخت سالانه $EUAB = F(A/F, r\%, n)$ به دست آمده است.

۶-۱-۸: هزینه‌های زیست محیطی

اهمیت مسائل زیست محیطی بر کسی پوشیده نیست. امروزه سازمان‌های زیادی ایجاد شدند و اهداف این سازمان‌ها ایجاد استانداردهایی برای حفظ محیط زیست است. برای محاسبه هزینه‌های

^۱- رسالت، (۸۵/۷/۱)، "مدیر عامل سازمان تاکسیرانی مشهد: عمر متوسط تاکسی‌های مشهد به ۵ سال و ۹ ماه کاهش می‌یابد"

زیست محیطی با توجه به محدودیت منابع اطلاعات داخلی، از مقالات علمی سایر کشورها نیز استفاده شده است. این هزینه در قسمت هزینه های اجتماعی محاسبه می شود.

در این مطالعه، فقط به بررسی هزینه آلاینده های اولیه پرداخته شده است و هزینه آلاینده های ثانویه محاسبه نمی شود. آلاینده های مورد بررسی عبارتند از: مونواکسید کربن (CO)، اکسید نیتروژن (NOx)، هیدروکربن ها (HC) و ذرات معلق (PM). برای محاسبه میزان هزینه آلودگی زیست محیطی خودروهای بنزین سوز و دوگانه سوز و مقایسه آن ها با هم، ابتدا میزان آلاینده های منتشره ناشی از سوختن گاز و بنزین را مورد بررسی قرار داده، سپس با استناد به مطالعات دولت امریکا در مورد هزینه های هر آلاینده این هزینه محاسبه می شود. جدول ۲ میزان تقریبی آلاینده های ناشی از سوختن سوخت گاز و بنزین را نشان می دهد. فرض می شود موتور تاکسی ها تنظیم است و میزان آلاینده های منتشره به ازای هر لیتر سوخت مصرفی به صورت زیر است. اگر موتور خودرو تنظیم نباشد میزان آلاینده ها بیشتر خواهد بود.

جدول (۲): مقدار تقریبی آلودگی حاصل از سوختن بنزین و گاز

آلوده کننده	بنزین (گرم به ازای هر لیتر)	گاز (گرم به ازای هر لیتر مکعب)
اکسید ازت NOx	۱۳/۵	۱/۸۵۸
هیدروکربن HC	۶۳	.
اکسید کربن CO	۳۵۰	۰/۰۰۶۴
ذرات PM	۱/۳	۰/۲۰۴

مأخذ: آمار اخذ شده از سازمان محیط زیست مشهد

در جدول ۳ متوسط هزینه آلودگی هوا بر اساس استاندارد نرخ آلاینده های خودرو برآورد شده است.

با توجه به اطلاعات جمع آوری شده از پرسشنامه، یک تاکسی دوگانه سوز به طور متوسط سالانه ۲۲۸۵ لیتر بنزین و ۱۳۴۰۰ متر مکعب گاز استفاده می کند. با توجه به جدول ۳ که میزان آلودگی ناشی از سوختن هر لیتر بنزین و هر متر مکعب گاز را نشان می دهد، می توان میزان آلودگی هوای ناشی از حرکت یک تاکسی دوگانه سوز را محاسبه کرد.

جدول(۳) : هزینه آلودگی هوا اتومبیل های سبک

هزینه کل	هزینه واحد	اثرات آلاینده ها	بر حسب مایل	هزینه واحد	آلاینده ها
بیلیون دلار	دلار برای هر تن	میلیون تن	بیلیون مایل	دلار برای هر مایل	
9.8	435	22.47	1092	0.009	CO
16.0	11209	1.42	1092	0.015	NOX
14.6	8963	1.63	1092	0.013	HC
0.3	7391	0.03	1092	0.013	PM
42.0			1092	0.045	جمع

V.T.P.I., (2006)," Air Pollution Cost Spreadsheet",www.vtpi.org/ airpollution.xls

توجه به محاسبات انجام شده هزینه سالانه آلودگی هوا خودروهای گازسوز شامل : هزینه آلودگی ناشی از سوخت گاز به میزان ۲۹۷۴۰۳۱ ریال و هزینه آلودگی ناشی از سوخت بنزین به میزان ۱۹۱۷۱۳۲۵ ریال می باشد. جمع کل هزینه سالانه آلودگی آلاینده های اولیه خودروهای دوگانه سوز ۲۲۱۴۵۳۵۶ ریال می باشد. با توجه به اطلاعات جمع آوری شده از پرسشنامه، یک تاکسی بنزین سوز به طور متوسط سالانه ۱۰۰۵۰ لیتر بنزین استفاده می کند. به طور مشابه می توان هزینه آلودگی ناشی از تاکسی های بنزین سوز را محاسبه کرد. با توجه به محاسبات انجام شده، جمع کل هزینه آلاینده های اولیه تاکسی های بنزین سوز ۸۴۷۱۰۴۰۰ ریال است.

۶-۱-۶ : درآمد تاکسیرانان

هدف هر تاکسیران کسب درآمد است. برای محاسبه درآمد باید به این نکته توجه کرد که درآمد یک تاکسیران، ثابت یا دستمزد به ازای ساعات خاص نیست. میزان درآمد آنها به عوامل زیادی از جمله تعداد ساعات کار، آب و هوا، ترافیک، میزان تقاضا برای تاکسی، میزان کرایه، انعام و غیره بستگی دارد. محاسبه درآمد تاکسیرانان از طریق پرسشنامه صورت می گیرد و اطلاعات مربوط به متوسط درآمد آنها به صورت روزانه از طریق سؤال ۵ جمع آوری می شود. با توجه به اطلاعات کسب شده از پرسشنامه متوسط درآمد سالانه تاکسی های دوگانه سوز برابر ۵۰۰،۴۵۶،۹۸ ریال است و تاکسی های بنزین سوز برابر ۱۰۰،۹۶۹،۰۰۰ ریال است. در تحلیل اجتماعی میزان درآمد تاکسیرانان در کشورهای دیگر مورد بررسی قرار می گیرد. با

توجه به مطالعات انجام شده به طور متوسط هر تاکسیران به ازای هر کیلومتر $1/18^{1}$ دلار کسب می‌کند. با توجه به اینکه تاکسیرانان خودروهای گاز سوز به طور متوسط ۲۵۴ کیلومتر در روز مسافت طی می‌کنند، میزان درآمد آنها به طور متوسط برابر $299/72$ دلار در روز است. تاکسیرانان خودروهای بنزین سوز به طور متوسط روزانه ۲۶۰ کیلومتر مسافت طی می‌کنند، میزان درآمد روزانه آنها $306/8$ دلار در روز است. با توجه به اینکه هر دلار، 9600 ریال ارزش دارد، می‌توان میزان درآمد سالانه را محاسبه کرد. بر اساس نتایج تحقیق در تحلیل اجتماعی متوسط درآمد سالانه تاکسی‌های دوگانه سوز $963,899,520$ ریال و تاکسی‌های بنزین سوز برابر $986,668,800$ ریال است.

نتایج تحقیق

۱- نتایج تحلیل خصوصی

جدول شماره ۴، هزینه‌ها و درآمدها را در تحلیل خصوصی نشان می‌دهد و جدول شماره ۵ این محاسبات را بر اساس تحلیل معادل یکنواخت سالانه ارائه می‌دهد. نتیجه مقایسه نهایی حاکی از آن است که انتخاب مصرف گاز سالانه $2.281.700$ ریال سود دارد.

جدول (۵) نتایج معادل یکنواخت سود سالانه تاکسی‌های بنزین سوز و دوگانه سوز را در تحلیل خصوصی نشان می‌دهد.

بنابراین بر اساس نتایج تحلیل خصوصی بهتر است تاکسیرانان تاکسی‌های دوگانه سوز را خریداری کنند. همچنین با توجه به سیاست تعدیل قیمت بنزین به سمت قیمت جهانی این منفعت برای آنها قابل افزایش است. بنابراین، در تحلیل خصوصی (با فرض ثبات بقیه موارد)، خریداری یک تاکسی دوگانه سوز علاوه بر اینکه توجیه اقتصادی دارد، نسبت به تاکسی بنزین سوز منفعت بیشتری نیز دارد.

1- Australian Taxation Office,(2009),"Taxi Benchmarks And Examples",
<http://www.ato.gov.au/print.asp?doc>

جدول (۴): شرح هزینه‌ها و درآمدها در تحلیل خصوصی (واحد: ریال)

تفاوت تاکسی دوگانه سوز و بنزینی	تاکسی بنزین سوز	تاکسی دوگانه سوز	شرح
۴,۰۰۰,۰۰۰	۰	۴,۰۰۰,۰۰۰	هزینه اولیه دوگانه سوز کردن
۵,۳۶۰,۰۰۰	۰	۵,۳۶۰,۰۰۰	هزینه سوخت گاز سالانه
۰	۲,۰۱۰,۰۰۰	۲,۰۱۰,۰۰۰	هزینه سوخت بنزین یارانه‌ای سالانه
-۳۱,۰۶۰,۰۰۰	۳۲,۱۶۰,۰۰۰	۱۰,۱۰۰,۰۰۰	هزینه بنزین آزاد سالانه
۰	۱۱,۲۲۰,۰۰۰	۱۱,۲۲۰,۰۰۰	هزینه تعمیر و نگهداری سالانه
۱۰,۴۹,۴۰۰	۰	۱۰,۴۹,۴۰۰	هزینه تعمیر اضافی سیستم گاز سالانه
۷,۲۰۲,۵۰۰	۰	۷,۲۰۲,۵۰۰	هزینه اضافه وزن سالانه
۱۱,۵۵۷,۵۰۰	۰	۱۱,۵۵۷,۵۰۰	هزینه اتلاف وقت سالانه
۰	۲,۵۶۴,۰۰۰	۲,۵۶۴,۰۰۰	هزینه بیمه سالانه
۰	۱۰,۶۵۳,۴۰۹	۱۰,۶۵۳,۴۰۹	ارزش اسقاط
-۲,۵۱۲,۵۰۰	۱۰۰,۹۶۹,۰۰۰	۹۸,۴۵۶,۵۰۰	درآمد سالانه
-	۵/۷۵	۵/۷۵	عمر مفید
-	% ۱۵/۳۵	% ۱۵/۳۵	نرخ بهره در تحلیل خصوصی
ماخذ: نتایج تحقیق			

جدول (۵): معادل یکنواخت سالانه در تحلیل خصوصی (واحد: ریال)

معادل یکنواخت منافع سالانه تاکسی‌های دوگانه سوز
معادل یکنواخت هزینه‌های سالانه تاکسی‌های بنزین سوز
تفاوت معادل یکنواخت سود سالانه تاکسی‌های دوگانه سوز و بنزین سوز
ماخذ: نتایج تحقیق

۲-۷: نتایج تحلیل اجتماعی

در جدول ۶ شرح هزینه‌ها و درآمدهای سالانه در تحلیل اجتماعی بیان شده است. در جدول ۷ این نتایج در چهار چوب الگوی تحقیق به معادل یکنواخت سالانه هزینه‌ها و منافع اجتماعی تبدیل شده است. نتیجه نهایی حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که این انتخاب از منظر اجتماعی در شرایط این تحقیق، ۴۳,۹۱۹,۳۷۸ - زیان دارد.

جدول(۶): شرح هزینه ها و درآمدها در تحلیل اجتماعی

شرح	تاكسي دوگانه سوز	تاكسي بنزين سوز	تفاوت تاكسي دوگانه سوز و بنزيني
هزينه اوليه دوگانه سوز کردن	۱۱,۰۰۰,۰۰۰	۰	۱۱,۰۰۰,۰۰۰
هزينه سوخت گاز سالانه	۵۱۵,۹۰۰	۰	۵۱۵,۹۰۰
هزينه بنزين سالانه	-۳۳,۳۸۹,۵۰۰	۴۲,۲۱۵,۰۰۰	۹,۸۲۵,۵۰۰
هزينه تعمير و نگهداري سالانه	-۲,۷۷۶,۳۷۳	۱۷,۲۷۶,۳۵۲	۱۴,۴۹۹,۹۷۹
هزينه اضافه وزن سالانه	۷۰,۰۹۰,۱۲۵	۰	۷۰,۰۹۰,۱۲۵
هزينه اتلاف وقت سالانه	۴۶,۶۷۶,۸۹۰	۰	۴۶,۶۷۶,۸۹۰
هزينه بيمه سالانه	۰	۲,۰۵۶,۴۰۰	۲,۰۵۶,۴۰۰
هزينه زیست محیطی	-۶۲,۵۶۵,۰۴۴	۸۴,۷۱۰,۴۰۰	۲۲,۱۴۵,۳۵۶
ارزش اسقاط	۰	۲۲,۵۷۵,۰۶۲	۲۲,۵۷۵,۰۶۲
درآمد سالانه	-۲۲,۷۶۹,۲۸۰	۹۸۶,۶۶۸,۸۰۰	۹۶۳,۸۹۹,۵۲۰
عمر مفید	-	۵/۷۵	۵/۷۵
نرخ بهره در تحلیل اجتماعی	-	%۴	%۴
ماخذ: نتایج تحقیق			

بنابراین براساس نتایج این تحقیق، از منظر اجتماعی تاكسي های بنزين سوز توجیه بیشتری دارد. زیرا ۴۳,۹۱۹,۳۷۸- زیان اجتماعی توجیه دوگانه سوز نمودن خودروهای عمومی را به زیر سؤال می برد. البته با سرمایه گذاری در این بخش و از بین رفتن هزینه هایی مانند هزینه اتلاف وقت و هزینه اضافه وزن تاكسي های دوگانه سوز توجیه اقتصادی خواهند داشت (به قسمت تحلیل حساسیت مراجعه کنید).

جدول ۷ نتایج معادل یکنواخت سود سالانه تاكسي های بنزين سوز و دوگانه سوز را در تحلیل اجتماعی نشان می دهد:

جدول (۷): معادل یکنواخت سالانه در تحلیل اجتماعی

معادل یکنواخت سود سالانه تاكسي های دوگانه سوز	۷۹۸,۵۵۲,۷۸۷
معادل یکنواخت سود سالانه تاكسي های بنزين سوز	۸۴۲,۴۷۲,۱۶۵
تفاوت معادل یکنواخت سود سالانه تاكسي های دوگانه سوز و بنزين سوز	-۴۳,۹۱۹,۳۷۸
ماخذ: نتایج تحقیق	

۳-۷: تحلیل حساسیت

۱-۳-۷ : با فرض اینکه هزینه اتلاف وقت صفر باشد

زمانی که تعداد پمپ های گاز و بنزین به اندازه کافی باشد تا کسیرانان مجبور نخواهد بود که مدت زمانی را برای سوخت گیری صرف کنند و به جای این زمان کار می کنند و درآمد کسب می کنند. جدول ۸ معادل یکنواخت سود سالانه تاکسی های دوگانه سوز را با فرض هزینه اتلاف وقت صفر، در تحلیل خصوصی نشان می دهد. این مسئله زمانی اتفاق می افتد که با افزایش تعداد پمپ های گاز، زمانی کمی صرف سوخت گیری شود که قابل چشم پوشی باشد.

جدول (۸) معادل یکنواخت سود سالانه در تحلیل خصوصی با فرض هزینه اتلاف وقت صفر (واحد: ریال)

۶۸,۱۳۹,۰۰۱	معادل سود یکنواخت سالانه تاکسی دوگانه سوز
۵۴,۲۹۹,۸۰۱	معادل سود یکنواخت سالانه تاکسی بنزین سوز
۱۳,۸۳۹,۲۰۰	تفاوت
ماخذ: نتایج تحقیق	

در این حالت تفاوت معادل یکنواخت سود سالانه تاکسی های دوگانه سوز و بنزین سوز معادل ۱۳,۸۳۹,۲۰۰ ریال است و تاکسی های دوگانه سوز پیشنهاد می شود. جدول ۹ معادل یکنواخت سود سالانه با فرض هزینه اتلاف وقت صفر، در تحلیل اجتماعی نشان می دهد.

جدول (۹): معادل یکنواخت سود سالانه در تحلیل اجتماعی با فرض هزینه اتلاف وقت صفر (واحد: ریال)

۸۴۵,۲۲۹,۶۷۷	معادل سود یکنواخت سالانه تاکسی دوگانه سوز
۸۴۲,۴۷۲,۱۶۵	معادل سود یکنواخت سالانه تاکسی بنزین سوز
۲,۷۵۷,۵۱۲	تفاوت
ماخذ: نتایج تحقیق	

در این حالت تفاوت معادل یکنواخت تاکسی های دوگانه سوز و بنزین سوز برابر ۲,۷۵۷,۵۱۲ ریال است و تاکسی های دوگانه سوز پیشنهاد می شود. بنابراین با رفع مشکل کمبود پمپ های گاز، در تحلیل اجتماعی نیز تاکسی های دوگانه سوز پیشنهاد می شود. در صورتی که قبل با در نظر گرفتن کلیه هزینه ها تاکسی های بنزین سوز پیشنهاد می شد.

۲-۳-۷ با فرض تغییر قیمت بنزین

همان طور که بیان شد کشور ما یارانه های زیادی را به قسمت انرژی اختصاص داده است که قسمتی از آن صرف یارانه بنزین می شود. در این قسمت فرض بر این است که یارانه بنزین وجود ندارد. جدول (۱۰) معادل یکنواخت سود سالانه را به ازای قیمت های مختلف بررسی کرده است.

جدول (۱۰): معادل یکنواخت سود سالانه با فرض تغییر قیمت بنزین در تحلیل خصوصی (واحد: ریال)

۶۰۰۰	۵۰۰۰	۴۰۰۰	قیمت به ازای هر لیتر
۴۵,۹۸۱,۵۰۱	۴۸,۲۶۶,۵۰۱	۵۰,۵۵۱,۵۰۱	معادل یکنواخت سود سالانه تاکسی دوگانه سوز
۲۸,۱۶۹,۸۰۱	۳۸,۲۱۹,۸۰۱	۴۸,۲۶۹,۸۰۱	معادل یکنواخت سود سالانه تاکسی های بنزین سوز
۱۷,۸۱۱,۷۰۰	۱۰,۰۴۶,۷۰۰	۲,۲۸۱,۷۰۰	تفاوت
ماخذ: نتایج تحقیق			

نتایج تحقیق نشان می دهد با حذف یارانه بنزین در فضای تحلیل خصوصی تاکسی های دوگانه سوز سود آور هستند. بعلاوه با افزایش قیمت بنزین (به شرط ثبات قیمت گاز)، انتخاب تاکسی های دوگانه سوز دارای سود بیشتری خواهد شد. جدول ۱۱ معادل یکنواخت سود سالانه را با هر تغییر قیمت بنزین در تحلیل اجتماعی آن نشان می دهد.

جدول (۱۱): معادل یکنواخت سود سالانه با فرض تغییر قیمت بنزین در تحلیل اجتماعی (واحد: ریال)

۷۳۰۰	۶۳۰۰	۵۳۰۰	قیمت به ازای هر لیتر
۷۹۱,۶۹۷,۷۸۷	۷۹۳,۹۸۲,۷۸۷	۷۹۶,۲۶۷,۷۸۷	معادل یکنواخت منافع سالانه تاکسی دوگانه سوز
۸۱۲,۳۲۲,۱۶۵	۸۲۲,۳۷۲,۱۶۵	۸۳۲,۴۲۲,۱۶۵	معادل یکنواخت هزینه های سالانه تاکسی های بنزین سوز
-۲۰,۶۲۴,۳۷۸	-۲۸,۳۸۹,۳۷۸	-۳۶,۱۵۴,۳۷۸	تفاوت
ماخذ: نتایج تحقیق			

نتایج نشان می دهد با افزایش قیمت بنزین، سود آوری اجتماعی انتخاب پروژه گازسوز کما کان منتفی است، ولکن تاکسی های بنزین سوز توجیه اقتصادی دارند. اما با رفع مشکلات دوگانه سوز کردن خودروها در ابعاد حل مشکل وزن و حل مشکل هزینه های

سالانه اتومبیل های دو گانه سوز ۱۱۷.۱۸۶.۰۱۵ ریال کاهش می یابد (به جدول شماره ۶ مراجعه شود)؛ که از منظر اجتماعی هر سه گزینه قیمت بنزین بالا را (به شرط ثبات بقیه موارد) سود آور نشان می دهد.

۴-۷ : راهکارهای پیشنهادی

با توجه به مباحث تحلیل حساسیت، ارائه راهکار های دقیق ممکن است. اما به طور کلی و برای همه اتومبیل های سواری می توان رهنمودهای اجرایی زیر را ارائه داد:

۱- با توجه به اینکه تاکسیرانان زمان زیادی را صرف سوخت گیری گاز می کنند و این هزینه پنهان بر درآمد آنها تاثیر بسزایی دارد، سرمایه گذاری دولت در این بخش و تشویق بخش خصوصی در راستای سرمایه گذاری در ایجاد پمپ های گاز، باعث بهبود این بخش می شود.

۲- قرار گرفتن کپسول گاز در صندوق عقب تاکسی های دو گانه سوز باعث افزایش وزن تاکسی و کاهش سرعت و شتاب تاکسی می شود. بنابراین با طراحی مدل های کم وزن تر توسط کارخانه های اتومبیل سازی و استفاده از آن در تولید تاکسی های دو گانه سوز، این مسئله باعث کاهش هزینه های تاکسی های دو گانه سوز می شود.

۳- تاکسی های دو گانه سوز مشکلات فنی و تکنیکی متعددی دارند، رفع این مشکلات باعث بهبود این بخش و افزایش درآمد تاکسیرانان می شود.

۴- با توجه به اهمیت مسائل زیست محیطی، استفاده از سوخت گاز به عنوان سوخت جایگزین خودروهای عمومی دارای منافع قابل قبولی است و می توان آن را برای کنترل آلودگی شهرهای بزرگ پیشنهاد کرد.

۵- اجرای سیاست تعدیل قیمت بنزین، باعث افزایش انگیزه صاحبان خودروهای عمومی و خصوصی برای استفاده از سوخت جایگزین می شود. بنابراین دولت می تواند با کاهش پرداخت یارانه به سوخت بنزین، با سرمایه گذاری در صنعت گاز، باعث رونق این بخش و کاهش واردات بنزین شود.

پرسشنامه عمومی

راننده محترم تاکسی

این پرسشنامه جهت بررسی هزینه ها و منافع خودروهای دوگانه سوز تهیه شده است. لطفاً با دقیقت این پرسشنامه را کامل کنید.

نوع خودرو..... سال ساخت.....

بیشتر در چه ساعاتی از روز کار می کنید.....

مسیر حرکت شما معمولاً در چه قسمی از شهر است نوع ارائه خدمت: گردشی

خطوط ویژه شبکه بیسیم خطوط ویژه مبادی ورودی

به طور متوسط چند ساعت از روز کار می کنید..... ساعت

۱. هزینه سوخت

۱-۱) روزانه چند متر مکعب گاز مصرف می کنید..... متر مکعب

۱-۲) روزانه چند لیتر بنزین مصرف می کنید..... لیتر

۱-۳) به طور متوسط در روز چند کیلومتر را با سوخت گاز حرکت می کنید..... کیلومتر

۱-۴) به طور متوسط در روز چند کیلومتر را با سوخت بنزین حرکت می کنید..... کیلومتر

۱-۵) آیا ماهیانه از بنزین آزاد استفاده می کنید؟ بله خیر در صورت مثبت بودن

پاسخ چه میزان استفاده می کنید..... لیتر

۲. هزینه تعمیر و نگهداری

۲-۱) ماهیانه معمولاً (به طور متوسط) چه مقدار خرج تعمیر خودرو خود می کنید..... ریال

۲-۲) آیا گازسوز کردن خودرو شما باعث ایجاد هزینه تعمیر اضافه ای شده است؟ بله خیر به طور متوسط ماهیانه میزان این هزینه چقدر است..... ریال

۳. هزینه اضافه وزن

۳-۱) آیا وجود کپسول گاز در صندوق عقب خودرو شما باعث کاهش سرعت و شتاب

خودرو شما می شود؟ بله خیر

۳-۲) آیا این کاهش سرعت و شتاب خودرو، درآمد شما را کاهش می دهد؟ بله خیر

در صورت مثبت بودن پاسخ به طور معمول روزانه چه میزان درآمد شما را کاهش می

دهد...ریال

۴. هزینه اتلاف وقت

۴-۱) آیا تعداد پمپ گاز در سطح شهر مشهد برای سوختگیری کافی است بله خیر

۴-۲) در روز چند بار سوخت گاز می زنید..... تعداد

۴-۳) با توجه به طولانی و شلوغ بودن صفت پمپ گازبه طور متوسط چه مدت زمان وقت شما برای هر بار سوختگیری صرف میشود..... دقیقه..... ساعت. اگر به جای این ساعات کار می کردید، روزانه به طور متوسط چه میزان درآمد اضافه کسب می کردید..... ریال

۵- درآمد افراد

۵-۱) روزانه به طور متوسط چه میزان درآمد کسب می کنید...ریال

۶- رضایت کلی

۶-۱) آیا خودرو با سوخت جایگزین گاز را به رانندگان دیگر توصیه می کنید؟ بله خیر

References

1. A.B. Chelani, S. Devotta (2007), "Prediction of ambient carbon monoxide concentration using nonlinear time series analysis technique", Transportation Research Part D 12, 596-600.
2. Australian Taxation Office(2009) "Taxi Benchmarks and Examples", <http://www.ato.gov.au/print.asp?doc>
3. Caley Johnson, (2010), "Business Case for Compressed Natural Gas in Municipal Fleets", Technical Report NREL/TP-7A2-47919
4. Cohen, Joshua,T.(2005), "Diesel vs. Compressed Natural Gas for School Buses: A cost-effectiveness evaluation of alternative fuels". Energy Policy 33: 1709–1722.
5. Energy Information Administration. (2009). "ng- pri-sum-dcu-nus-m.xls", <http://tonto.eia.doe.gov/dnav/ng/ng>.
6. Godarzi, Avesta & Rafezi Shahram (2002), "A Consideration of the Applications of Alternative Technologies", Collected Articles in the First Energy Consumption Seminar", Oil Consumption Optimization Organization, PP 183-209 (in Persian)
7. Gruber, Jonathan ,(2007)." Cost- Benefit Analysis", Public Finance & Public Policy , Chapter 8: pp.201-223.
8. Homberto, Lopez,(2008)."The Social Discount Rate: Estimate for nine Latin American Countries", World Bank Policy Research Working Paper 4639, the World Bank, Latin America and Caribbean Region, office of Chief Economists.

9. Iranian Fuel Conservation Organization.(2006)." Natural Gas Vehicle Report Update".pp.26-38
10. J. Hackney, R. de Neufville, (2001), "Life Cycle Model of Alternative Fuel Vehicles: Emissions, Energy, and Cost Trade-Offs", Transport. Res.Part A 35 (2001) 243
11. Khaki, Amir Hosien (2004), "Iran one of The World Largest NGV Market", Fleet Conversion Deputy.pp.1-18
12. Lyons, Donald, Zhen, Feng, Wayne, Scott and Clark.(2007)."A Cost-Effectiveness Evaluation of Transit Buses & Emissions", Energy Policy, Vol 81.PP.1-41
13. M. Whalen, L. Eudy, and T. Coburn (1999), "Perspectives on AFVs: State and City Government Fleet Driver Survey", NREL/TP-540-25929
14. Navi Mehran (2002), "Evaluation of Technical and Economical Analysis of Altenative Energy Usage", Collected Articles in the First Energy Consumption Seminar", Oil Consumption Optimization Organization, PP 163-172 (in Pertian)
15. Peg Whalen, Ken Kelly, and Mardi John(1999), "Barwood CNG Cab Fleet Study", Final Results, National Renewable Energy Laboratory, TP-540-26035
16. Raven, J., K. Caldeira, H. Elderfield, O. Hoegh-Guldberg; P. Liss, U. Riebesell, J. Shepherd, C. Turley, and A. Watson.(2005), "The Royal Society", London, UK.
17. Sadeghi, Mahdi, Mir shojaeian Hosein.(2007), "Integrated Energy Planning for Transportation Sector_ A Case Study For Iran with Techno-Economic Approach", Energy Policy, Vol. 38, PP. 850-866
18. Utt, Roland, David, John & Foster,J.D,(2009)." The senate is flowed 4 persent mortgage refinance plan", Economic Policy Studies,
19. V.T.P.I., (2006)." Air Pollution Costspreadsheet", (www.vtpi.org/airpollution.xls).
20. Watt, Glen M. (2003):"International Association of Natural Gas Vehicle", Journal of Power Source ,Vol 110 .pp.12-186
21. Whalen ,M , Eudy ,L and Coburn,T.(2003), " Survey of Drivers of Light Duty Vehicle Whith Natural Gas", Journal of Power Source PP.13-91
22. Whalen Peg, Kelly Ken &John Mardi(2003), "Barwood CNG Cab Fleet Energy Laboratory", Office of Energy Efficiency & Renewable Energy pp. 15-74